

## Evaluation de la journée



### Participants à l'atelier n°1 : Réponses au questionnaire d'évaluation

#### 1) Ce que j'ai apprécié :

- **Pouvoir débattre entre collègues, convivialité** : 10 occurrences
- **La conférence** : pédagogique, novatrice. 9 occurrences
- **Le cadre** : 5 occurrences
- **La restauration** : 4 occurrences
- **Le thème (les jeunes face à l'avenir)** : 3 occurrences
- **Qualité de l'animation de l'atelier** : 2 occurrences
- **Procédure utilisée** : très judicieuse. 1
- **La présence de Dominique Hocquard** : 1 occurrence
- **L'accueil** : 1 occurrence

**Conclusion** : Les collègues aiment évidemment que la conférence soit de qualité, mais ils expriment surtout un immense besoin de se retrouver et d'échanger. La qualité du cadre et de la restauration facilitant les échanges, elle est d'une grande importance. Félicitations à Régina.

#### 2) Ce qui m'a paru important :

- **Pouvoir échanger l'après-midi sur l'apport de la conférence** : 8 occurrences
- **Actualiser ses connaissances, l'approche sociologique de la jeunesse** 3 occurrences
- **Mieux voir où on va pour pouvoir aider les consultants et travailler entre générations** : 4 occurrences
- **L'importance de la transmission de valeurs** (exemple du Danemark et du Chili) : 1 occurrence
- **Mieux évaluer les risques de l'hyper connectivité** : 1 occurrence

**Conclusion :** les collègues ont évidemment pointé ce qui, dans la conférence, leur avait paru important, mais là encore, le besoin énorme d'échanges entre collègues se fait ressentir. D'où la grande satisfaction par rapport à l'atelier qui leur a permis cet échange.

### 3) Ce qui m'a manqué :

- **L'échange avec Savary** : on aurait notamment aimé apporter l'antithèse : 7 occurrences
- **Sensation de n'avoir qu'effleuré les choses** : 2 occurrences
- **Un groupe plus important pour l'atelier** : 1 occurrence
- **Demande de la bibliographie du conférencier.**

**Conclusion :** c'est vraiment le manque d'échanges avec Rémy Savary qui domine. Il faudrait que les collègues prennent conscience que lorsqu'on décale le début de la journée en raison des retards, c'est toujours la discussion avec le conférencier qui « trinque ».

### 4) Suggestions à l'ACOP-LR pour la suite :

- **Continuez comme ça** : 3 occurrences
- **Prévoir un temps pour la réflexion après la conférence** (avoir un temps prévisionnel moins serré) : 2 occurrences
- **Etendre les rencontres à d'autres partenaires**
- **Donner une suite à la réflexion sur le thème de cette conférence.**
- **Trouvons d'autres personnes pour d'autres conférences** (Favre : « Cessons de les démotiver » ou bien sur un thème économique, ou sur la communication non violente).
- **Obtenir un ordre de mission** pour assister à ces journées.
- **Organiser la prochaine journée sur un thème psychologique.**

**Conclusion :** L'indice de satisfaction de la journée est très élevé puisqu'on demande de continuer comme ça ou en donnant encore plus d'ampleur à la journée en invitant d'autres partenaires ou en ayant des ordres de mission qui permettraient à davantage de collègues de venir.



## Participants à l'atelier n°2

### 1- Apprécié :

- le contenu de la conférence++++
- voir des collègues et échanger+++
- se poser et réfléchir à nos pratiques+++
- le lieu+++
- L'ensemble de la journée++ ; le thème de la justice sociale++
- la qualité des échanges+ ; la convivialité+ ; qualité du repas+ ; intervenant intéressant+
- le champagne ; l'organisation ; L'alternance théorie-pratique ; Stimulation de la réflexion, envie de lire, d'approfondir...

Atelier après- midi

### 2- Important :

- Temps d'échanges entre collègues atelier +++++
- regard de qq'un d'extérieur+++
- Interpellation sur le monde de la jeunesse ++
- Analyser et remettre en question nos pratiques+
- Réflexion ; Temps de pause et de réflexion ; Temps du récit entre collègues ; Thème de la justice sociale
- Se retrouver, apprendre

### 3- Ce qui a manqué :

- Du temps+++ , du temps pour l'échange++
- Confrontation des réflexions de l'autre groupe, synthèse globale+
- Participer à un seul atelier.
- Conférence trop courte, et trop rapide à la fin, manque d'échanges avec le conférencier.

### 4- Suggestions :

- Majorer le temps d'analyse des pratiques
- Continuez+++ ! C'était parfait+ ! Merci à tous et BRAVO !!! A refaire !
- Interventions de qualité à poursuivre+
- Faire sur 2 jours, et mettre en place l'analyse de pratiques
- Rencontre à placer quand on est plus disponibles : Trim 1 ou 3.
- Formation à faire prendre en compte par la Dafpen(y compris financièrement).
- Une journée minimum par an.
- Renouveler les conférences en différents sites.

## CONCLUSION GENERALE

Les collègues manifestent un grand besoin de formation continue, mais aussi et surtout de temps d'échanges entre eux et d'analyse de pratiques autour d'un thème de réflexion dans un cadre agréable et un bon repas qui favorise la convivialité. Cette journée réunissait toutes ces qualités.

Merci à Dominique Flaissier pour avoir été le photographe de la matinée.